

Tarnobrzeg, dnia 22 października 2019 roku

ZPA/2390/3-14/19

Wykonawcy uczestniczący w postępowaniu

Zawiadomienie o odrzuceniu oferty

Dotyczy: zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą „Dostawa sprzętu komputerowego, biurowego oraz multimedialnego do Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego z podziałem na 2 części”, oznaczenie sprawy ZPA/2390/3/19.

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.), informuje o odrzuceniu oferty złożonej w ramach części nr 1 oraz części nr 2 w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego.

CZĘŚĆ 2

- 1) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, **odrzucono ofertę firmy Virtual Technologies IT Sp. z o. o., 40-022 Katowice, ul. Damrota 6/301**, złożoną w ramach części postępowania nr 2 – Dostawa sprzętu komputerowego do Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Virtual Technologies IT Sp. z o. o., 40-022 Katowice, ul. Damrota 6/301, zaoferował w ofercie kolorowe wielofunkcyjne laserowe urządzenie drukujące model HP/ Color LaserJet Pro M477fdn (CF378A). Wskazany model nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Zamawiający wymagał urządzenia, które posiada wi-fi (wireless 802.11b/g/n) – załącznik nr 1 do SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; załącznik nr 4 – formularz ofertowy. Zaoferowany przez Wykonawcę model HP/ Color LaserJet Pro M477fdn (CF378A) nie posiada wi-fi. Zgodnie z weryfikacją przeprowadzoną na oficjalnej stronie internetowej producenta urządzeń HP, Zamawiający ustalił, że model kolorowego wielofunkcyjnego laserowego urządzenia drukującego HP/ Color LaserJet Pro M477fdn (CF378A) nie posiada wi-fi. Potwierdza to treść wyjaśnień udzielonych przez Wykonawcę z dnia 16.10.2019 roku. Wykonawca pisze, że w części 2 postępowania, w formularzu oferty w nazwie urządzenia wielofunkcyjnego doszło do omyłki pisarskiej, „prawidłowe oznaczenie oferowanego przez nas urządzenia to HP/Color LaserJet Pro M477fdw, które posiada wi-fi”. Udzielone wyjaśnienie prowadzi do zmiany treści oferty.

Wykonawca Virtual Technologies IT Sp. z o. o., 40-022 Katowice, ul. Damrota 6/301, zaoferował w ofercie model mobilnej szafy do przechowywania i ładowania notebooków Alplast/ GF20S 1250x920x500. Wskazany model nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał, aby szafa miała wymiary min. 1250x920x500 – załącznik nr 1 do SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; załącznik nr 4 – formularz ofertowy. Zamawiający zweryfikował na oficjalnej stronie producenta, że zaoferowany model szafy ma wymiary 990x452x1070. Zamawiający nie może uznać treści wyjaśnień udzielonych przez Wykonawcę z dnia 16.10.2019 roku. Wykonawca pisze, iż dostępna specyfikacja producenta wskazuje na standardowe wymiary tej szafy czyli 990x452x1070, natomiast szafy te są produkowane pod konkretne zamówienia i na etapie realizacji podajemy producentowi wymiary właściwe.

Udzielone wyjaśnienie prowadzi do zmiany treści oferty.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym przypadku kolorowe wielofunkcyjne laserowe urządzenie drukujące, mobilna szafa do przechowywania i ładowania notebooków zaoferowane przez Wykonawcę w ofercie są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy Virtual Technologies IT Sp. z o. o., 40-022 Katowice, ul. Damrota 6/301, w części 2 podlega odrzuceniu. Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.

- 2) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, **odrzucono ofertę firmy COMPRO Jolanta Olszewska, 41-400 Mysłowice, ul. Kotarbińskiego 19** złożoną w ramach części postępowania nr 2 – Dostawa sprzętu komputerowego do Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca COMPRO Jolanta Olszewska, 41-400 Mysłowice, ul. Kotarbińskiego 19, zaoferował w ofercie kolorowe wielofunkcyjne laserowe urządzenie drukujące model HP/ M479fdw W1A80A. Wskazany model nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w SIWZ. Zamawiający wymagał urządzenia, którego czas do wydruku pierwszej strony mono wynosi do 9 sekund – *załącznik nr 1 do SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; załącznik nr 4 – formularz ofertowy*. Zaoferowany przez Wykonawcę model HP/ M479fdn W1A80A posiada czas wydruku pierwszej strony mono do 9,9 sekund. Zgodnie z weryfikacją przeprowadzoną na oficjalnej stronie internetowej producenta urządzeń HP, Zamawiający ustalił, że model kolorowego wielofunkcyjnego laserowego urządzenia drukującego HP/ M479fdn W1A80A posiada czas wydruku pierwszej strony mono do 9,9 sekund. Wykonawcę nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień treści oferty na wezwania z dnia 14.10.2019 roku.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym przypadku kolorowe wielofunkcyjne laserowe urządzenie drukujące, zaoferowane przez Wykonawcę w ofercie jest niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy COMPRO Jolanta Olszewska, 41-400 Mysłowice, ul. Kotarbińskiego, w części 2 podlega odrzuceniu. Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.

- 3) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, **odrzucono ofertę firmy MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno** złożoną w ramach części postępowania nr 2 – Dostawa sprzętu komputerowego do Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno, zaoferował w ofercie kolorowe wielofunkcyjne laserowe urządzenie drukujące model Canon/i-Sensys MF744 Cdw. Wskazany model nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał urządzenia, którego optyczna rozdzielczość skanowania to 1200 x 1200 dpi – *załącznik nr 1 do SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; załącznik nr 4 – formularz ofertowy*. Zaoferowany przez Wykonawcę model Canon/i-Sensys MF744 Cdw posiada optyczną rozdzielczość skanowania 600 x 600 dpi. Zgodnie z weryfikacją przeprowadzoną na oficjalnej stronie internetowej producenta urządzeń Canon, Zamawiający ustalił, że model kolorowego wielofunkcyjnego laserowego urządzenia drukującego Canon/i-Sensys MF744 Cdw posiada optyczną rozdzielczość skanowania 600 x 600 dpi.

Wykonawca, zaoferował w ofercie notebooki (20szt.). W opisie brak jest modelu urządzenia, modelu układu graficznego oraz modelu procesora, proponowany system operacyjny to Windows 10 Pro PL 64 bit lub równoważny.

Wykonawca nie złożył wyjaśnień treści oferty na wezwanie z dnia 14.10.2019 roku.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym przypadku kolorowe wielofunkcyjne laserowe urządzenie drukujące oraz notebooki, zaoferowane przez Wykonawcę w ofercie są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno w części 2 podlega odrzuceniu. Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.

- 4) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, **odrzucono ofertę firmy ALLTECH S. J. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock** złożoną w ramach części postępowania nr 2 – Dostawa sprzętu komputerowego do Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Firma ALLTECH S.J. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock zaoferował w ofercie kolorowe wielofunkcyjne laserowe urządzenie drukujące model HP/Color LaserJet Pro M744fnw (CF377A). Wskazany model nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał urządzenia z możliwością automatycznego druku dwustronnego – *załącznik nr 1 do SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; załącznik nr 4 – formularz ofertowy*. Zaoferowany przez Wykonawcę model HP/Color LaserJet Pro M744fnw (CF377A) nie posiada możliwości automatycznego druku dwustronnego. Zgodnie z weryfikacją przeprowadzoną na oficjalnej stronie internetowej producenta urządzeń HP, Zamawiający ustalił, że model kolorowego wielofunkcyjnego laserowego urządzenia drukującego HP/Color LaserJet Pro M744fnw (CF377A) nie posiada możliwości automatycznego druku dwustronnego. Wykonawca nie udzielił Zamawiającemu wyjaśnień treści oferty na wezwania z dnia 18.10.2019 roku.

Uzasadnienie prawne:



Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym przypadku kolorowe wielofunkcyjne laserowe urządzenie drukujące, zaoferowane przez Wykonawcę w ofercie są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy ALLTECH S.J. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock w części 2 podlega odrzuceniu. Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.

CZĘŚĆ 1

- 1) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, **odrzucono ofertę firmy Virtual Technologies IT Sp. z o. o., 40-022 Katowice, ul. Damrota 6/301**, złożoną w ramach części postępowania nr 1 – Dostawa sprzętu biurowego oraz multimedialnego do Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Virtual Technologies IT Sp. z o. o., 40-022 Katowice, ul. Damrota 6/301, zaoferował w ofercie telewizor model Samsung UE50NU7092. Oferowany model nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał urządzenia, które posiada min. złącza: 3 x HDMI, 2 x USB, 1 x Ethernet (LAN), 1 x wejście komputerowe, 1 x cyfrowe wejście optyczne, 1 x złącze CI – *załącznik nr 1 do SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; załącznik nr 4 – formularz ofertowy.* Zaoferowany przez Wykonawcę model Samsung UE50NU7092 posiada 2 x HDMI, 1 x USB. Zgodnie z weryfikacją przeprowadzoną na oficjalnej stronie internetowej producenta urządzeń HP. Potwierdza to treść wyjaśnień udzielonych przez Wykonawcę z dnia 16.10.2019 roku. Dodatkowo Wykonawca pisze, że zaoferowany model nie posiada wymaganego wejścia komponentowego oraz łączności bluetooth.

Wykonawca Virtual Technologies IT Sp. z o. o., 40-022 Katowice, ul. Damrota 6/301, zaoferował w ofercie niszczarkę dokumentów model Fellowes/AutoMax 150C. Oferowany model nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał urządzenia, które jednorazowo niszczy min. 10 arkuszy A4 jednocześnie (70g/m²) oraz ma podajnik o szerokości min. 230mm - - *załącznik nr 1 do SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; załącznik nr 4 – formularz ofertowy.* Zgodnie z weryfikacją przeprowadzoną na oficjalnej stronie internetowej producenta oraz wyjaśnieniami Wykonawcy z dnia 16.10.2019 roku niszczarka Fellowes/AutoMax 150C niszczy jednorazowo 8 kartek A4 oraz posiada szczelinę o szerokości 220mm.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym przypadku telewizor oraz niszczarka zaoferowane przez Wykonawcę w ofercie są niezgodne z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy Virtual Technologies IT Sp. z o. o., 40-022 Katowice, ul. Damrota 6/301, w części 1 podlega odrzuceniu. Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury

określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.

- 2) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, **odrzucono ofertę firmy Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów** złożoną w ramach części postępowania nr 1 – Dostawa sprzętu biurowego oraz multimedialnego do Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów zaoferował w ofercie niszczarkę model VS 1202 CD. Oferowany model nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał urządzenia, które w poziomie bezpieczeństwa posiada min.: DIN 66399: P4, T4, O3 – *załącznik nr 1 do SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; załącznik nr 4 – formularz ofertowy*. Zaoferowany przez Wykonawcę model VS 1202 CD nie spełnia tego wymagania, nie ma wymaganego poziomu bezpieczeństwa DIN 66399: O3. Zgodnie z weryfikacją przeprowadzoną na oficjalnej stronie internetowej producenta niszczarki. Wykonawca nie udzielił przedmiotowych wyjaśnień Zamawiającemu na wezwanie do wyjaśnienia treści oferty z dnia 14.10.2019 roku.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym przypadku niszczarka zaoferowana przez Wykonawcę w ofercie jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów, w części 1 podlega odrzuceniu. Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.

- 3) Zamawiający zawiadamia, iż na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, **odrzucono ofertę firmy MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno** złożoną w ramach części postępowania nr 2 – Dostawa sprzętu biurowego oraz multimedialnego do Akademickiego Centrum Kształcenia Praktycznego.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno, zaoferował niszczarkę model Fellowes/ AutoMax 200C. Oferowany model nie spełnia wymagań określonych przez Zamawiającego w opisie przedmiotu zamówienia. Zamawiający wymagał urządzenia, które ma podajnik o szerokości min. 230mm – *załącznik nr 1 do SIWZ – szczegółowy opis przedmiotu zamówienia; załącznik nr 4 – formularz ofertowy*. Zgodnie z weryfikacją przeprowadzoną na oficjalnej stronie internetowej producenta zamawiający ustalił, że niszczarka Fellowes/AutoMax 200C posiada szerokość podajnika 220mm. Wykonawca nie złożył wyjaśnień treści oferty na wezwanie z dnia 14.10.2019 roku.

Uzasadnienie prawne:



Zgodnie z art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. W przedmiotowym przypadku niszczarka zaoferowana przez Wykonawcę w ofercie jest niezgodna z wymaganiami Zamawiającego określonymi w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. W związku z powyższym oferta Wykonawcy MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno w części 1 podlega odrzuceniu. Wobec ww. czynności podjętych przez Zamawiającego przysługują środki ochrony prawnej, których procedury określono w ustawie z dnia 29.01.2004 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986) - dział VI "Środki ochrony prawnej" od art. 179 do art. 198.

Otrzymują:

- MPC Paweł Oleksiewicz, ul. Podrzeczna 38, 99-300 Kutno
- Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak, Gorzeszów 19, 58-405 Krzeszów
- Virtual Technologies IT Sp. z o. o., 40-022 Katowice, ul. Damrota 6/301
- COMPRO Jolanta Olszewska, 41-400 Mysłowice, ul. Kotarbińskiego 19
- Mariusz Warzybok, Siedliska 422, 36-042 Lubenia, Adres do korespondencji:
CH Ameryka Sklep z komputerami, ul. J. Piłsudskiego 40/3, 35-001 Rzeszów
- ALLTECH S.J. Z. Pająk, A. Pająk, ul. Spółdzielcza 33, 09-407 Płock

DIREKTOR

prof. ucz. dr hab. Paweł Matuszczyk